



Karta oceny merytorycznej i obrony pomysłu na innowację

Nazwa podmiotu/ Imię i Nazwisko os. fizycznej lub grupy osób	
NAZWA INNOWACJI SPOŁECZNEJ	

Forma prawna podmiotu/os. fizycznej:	Wstaw znak X
Osoba(-y) fizyczna(-e)	
Grupa(-y) nieformalna(-e) os. fizycznych	
Osoba(-y) prawna(-e)	
Sformalizowane partnerstwa os. fizycznej z osobą(-ami) prawną(-ymi)	
Sformalizowane partnerstwa grupy nieformalnej osób fizycznych z osobą(-ami) prawną(-ymi)	
Sformalizowane partnerstwa osób prawnych	

Data i numer zgłoszenia:	
Imię i Nazwisko osoby oceniającej:	

Lp	Kryteria merytoryczne			
	Nazwa Kryterium	Zakres punktowy	Przyznana ocena	Uzasadnienie dokonanej oceny:
1	Kryterium Dostępności (punkt C4): Kryterium dostępu, kryterium musi być bezwzględnie spełnione, aby formularz mógł być dalej oceniany. Kompletny pomysł na innowację musi spełniać wszystkie, pod warunkiem, że dotyczą danej innowacji, ze wskazanych poniżej standardów dostępności: a) szkoleniowy, b) edukacyjny, c) informacyjno-promocyjny, d) cyfrowy, e) architektoniczny, f) transportowy.	Tak - NIE		
2	Poziom innowacyjności proponowanego rozwiązania (punkt B1, B2, C1, C3):	0-15		





Program: Dobre Innowacje

	W ramach kryterium oceniane jest: a) Jaki jest poziom innowacyjności (oryginalność rozwiązania w odniesieniu do stosowanych obecnie, w tym również innowacji społecznych wdrażanych w okresie ostatnich lat), b) Jaki charakter ma innowacja (uzasadnienie dla wdrożenia innowacji i jej znaczenia z punktu widzenia rozwiązywania konkretnych problemów w obszarze dostępności).			
3	Użyteczność rozwiązania dla grupy docelowej (punkt C2) : W ramach kryterium oceniane jest: a) dostosowanie innowacji do potrzeb grupy docelowej, b) wpływ na zaspokojenie potrzeb grupy docelowej;	0-10		
4	Realność prawidłowego wykonania zaproponowanej innowacji społecznej (punkt D) W ramach kryterium oceniane jest: a) jakie działania zaplanowano w ramach opracowania innowacji, b) czy zaplanowane działania są adekwatne do zaproponowanej innowacji;	0-10		
5	Realność i adekwatność zaproponowanych wydatków oraz efektywność kosztowa proponowanego rozwiązania - 0-10 punktów (punkt E): W ramach kryterium oceniane jest: a) adekwatność budżetu do zaproponowanych działań, b) efektywność kosztów zaproponowanych działań;	0-10		
6	Multiplikowalność rozwiązania w różnych środowiskach i dla różnych grup (punkt B2, C2) W ramach kryterium oceniane jest: a) jakie są możliwości wdrożenia innowacji bez jej modyfikowania w różnych środowiskach/grupach, b) czy innowacja może być modyfikowana pod kątem jej wdrażania dla różnych grup docelowych/środowisk.	0-10		
7	Kryteria horyzontalne (całość pomysłu): W ramach kryterium oceniane jest: a) ocena stopnia realizacji i zaproponowanych mechanizmów w ramach innowacji w zakresie zasady równości szans i niedyskryminacji, b) ocena stopnia realizacji i zaproponowanych mechanizmów w ramach innowacji w zakresie zasady zrównoważonego rozwoju.	0-5		
PODSUMOWANIE OCENY – suma punktów (0 - 60):				

.....
Miejsce i data

.....
Podpis



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny





Program: Dobre Innowacje

Lp	Kryteria merytoryczne – obrona innowacji			
	Nazwa Kryterium	Zakres punktowy	Przyznana ocena	Uzasadnienie dokonanej oceny:
Potencjał włączenie innowacji do praktyki				
1.	Oceniający 1	0-10		
2.	Oceniający 2	0-10		
3.	Oceniający 3	0-10		
4.	Oceniający 4	0-10		
PODSUMOWANIE OCENY – suma punktów (0 - 10):				





Program: Dobre Innowacje

.....
Miejsce i data

.....
Podpis Oceniający 1

.....
Miejsce i data

.....
Podpis Oceniający 2

.....
Miejsce i data

.....
Podpis Oceniający 3

.....
Miejsce i data

.....
Podpis Oceniający 4



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

